



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-forestali per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Agritech - National Research Centre for Agricultural Technologies"

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Sartori Luigi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Bortolini Lucia, professore associato dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Marinello Francesco, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11/01/2023 alle ore 9,00 in presenza presso l'aula consigliare del Dipartimento TESAF.

Rispetto alla precedente riunione del 19/12/2022, la composizione della Commissione è cambiata a seguito delle dimissioni del prof. Raffaele Cavalli trasmesse al competente ufficio con lettera assunta con nota a prot. nr. 2344 del 10/01/2023. Il prof. Francesco Marinello che subentra come commissario supplente, ha preso visione e approva i criteri già definiti nel verbale 1.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sartori Luigi e del Segretario nella persona del Prof.ssa Bortolini Lucia.

La Commissione prende atto che è pervenuta la domanda da parte del candidato dott. Luca Marchi.

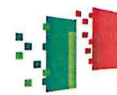
Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare del candidato.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte del candidato.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli,



pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa del candidato (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché il candidato è unico, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10,15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro, 11/01/2023

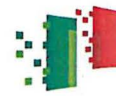
Prof. Sartori Luigi .....



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Prof.ssa Bortolini Lucia, ..... *Lucia Bortolini*

Prof. Marinello Francesco ..... *Francesco Marinello*





## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-forestali per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Agritech - National Research Centre for Agricultural Technologies"

### Allegato B al Verbale n. 2

### GIUDIZI ANALITICI

#### Candidato Luca Marchi

#### Motivato giudizio analitico su:

##### **Publicazioni scientifiche**

Delle 12 pubblicazioni presentate 9 sono su riviste indicizzate in buona parte appartenenti al quartile Q1; 2 sono capitoli di libro indicizzati e una appartiene alla categoria di atti di convegno indicizzati. Le pubblicazioni soddisfanno i requisiti di originalità, innovatività, rigore metodologico e quelli della rilevanza scientifica, della collocazione editoriale e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In tutte le pubblicazioni è possibile enucleare il contributo del candidato e la coerenza con il SSD AGR 09.

##### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

L'attività didattica è esplicitata sia in forma di insegnamento in moduli di master universitario di secondo livello e di laurea magistrale, sia in forma di didattica di supporto e integrativa; essa ha caratteri di continuità temporale considerati più che buoni rispetto al ruolo rivestito dal candidato. Il candidato presenta una cospicua attività di correlatore di tesi di laurea triennale e magistrale.

##### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il curriculum testimonia un buon profilo scientifico per quanto concerne l'attività di ricerca (partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività quali il conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale); buona appare la produzione scientifica sia in termini quantitativi (33 lavori censiti dalla banca dati Scopus, alla data di presentazione della domanda) sia qualitativi (numero totale di citazioni 226; numero medio di citazioni per pubblicazione 6,8; h-index 8, impact factor totale 63,63 e impact factor medio per pubblicazione indicizzata 2,77). Non risultano attività istituzionali, organizzative e di servizio pertinenti al ruolo.



### Valutazione preliminare comparativa dei candidati


Poiché il candidato è unico, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.


### ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

LUCA MARCHI

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro, 11/01/2023

Prof. Sartori Luigi ..... 

Prof.ssa Bortolini Lucia, ..... 

Prof. Marinello Francesco ..... 