

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO181 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento **Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF** per il settore concorsuale 07/A1 ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0015923 del 29/01/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 0070042 del 24/04/2024 composta da:

Prof.ssa Teresa Del Giudice professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli
Prof. Silvio Menghini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
Prof. Eugenio Pomarici professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10 giugno 2024 alle ore 11.30 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom dell'Università degli Studi di Padova
(link: <https://unipd.zoom.us/j/83673029450?pwd=TnatumryAYB87PNY3mLagZi1M0bQLb.1>)
Prof.ssa Teresa Del Giudice: teresa.delgiudice@unina.it
Prof. Silvio Menghini: silvio.menghini@unifi.it
Prof. Eugenio Pomarici: eugenio.pomarici@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di prof. Eugenio Pomarici
- Segretario nella persona di prof.ssa Teresa Del Giudice

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 28/08/2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40 punti
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	30 punti

c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo **20 punti**

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo **10 punti**

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico*.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico*.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Qualora uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, si procederà con il riproporzionamento dei punteggi assegnati, in modo che al candidato con il punteggio più alto sia assegnato il massimo possibile ($\text{punteggio assegnato} = \text{punteggio massimo attribuibile} * \text{punteggio effettivo conseguito dal candidato} / \text{punteggio più alto tra i candidati}$). Il riproporzionamento si applica rispetto al punteggio complessivo assegnato ai criteri A (Pubblicazioni scientifiche) e D (Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo) mentre per i criteri B (Attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti) e C (Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio) il riproporzionamento verrà applicato ai sotto-criteri.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 40
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>(max punti 1,3 per originalità e innovatività)</i>	Max 4,8 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>(pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0)</i> ...	

<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>(valutazione basata i quartili rilevati sulla piattaforma Shimago: molto rilevante (Q1) punti 1,5, rilevante (Q2) punti 1, poco rilevante (Q3 o Q4) punti 0,7, su rivista non indicizzata punti 0,3)</i> ...</p>	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>(punti 1.se autore primo, ultimo, corrispondente, singolo oppure contributo molto rilevante enucleabile; 0,5 se il contributo è enucleabile per dichiarazione dell'autore o competenza dell'autore; 0, negli altri casi)</i></p>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. Saranno valutate solo pubblicazioni inserite in PICA dai candidati)

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 30
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,10 per CFU, moltiplicato per gli anni accademici di erogazione)</i></p>	Max 15 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato punti 3; per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività di supervisione per tesi di laurea punti 0,3; per ciascuna attività didattica in sede Master fino ad un massimo di punti 1; per ciascuna attività seminariale fino ad un massimo di punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio fino ad un massimo di punti 0,2)</i></p>	Max 10 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>(per valutazioni medie superiori a 7,5/10: punti 3; per valutazioni medie tra 6/10 e 7,4/10: punti 1; per valutazioni inferiori a 6/10: 0 punti)</i></p>	Max 5 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri di ricerca: 0,4 per semestre; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca (principal investigator o responsabile di unità operativa): punti 0,7 se nazionali, punti 1,5 se internazionali; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca 0,2 punti se nazionali, 0,3 punti se internazionali; per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate punti 0,5)</i></p>	Max 6 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(0,3 punti per premio internazionale; 0,2 punti per premio nazionale)</i></p>	Max 1 punto

<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,15, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,3)</i></p>	Max 3 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio <i>(Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si considerano i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (> 600 1,5 punti; da 315 a 599 1 punto; da 105 a 314 0,5 punti; < 105 0 punti); 2) H Index (Scopus): ≥ 10, 1,5 punti; tra 9 e 7, 1 punto; tra 6 e 5, 0,5 punti; < 5, punti 0). Per la continuità, valutata a partire dalla prima pubblicazione indicizzata Scopus: piena continuità punti 1; non piena continuità punti 0,5; sporadicità punti 0)</i></p>	Max 4 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte <i>(per ogni attività direzionale punti 0,4 per semestre; per responsabilità di commissioni o attività dipartimentali/ateneo o corso di studio punti 0,2 per anno accademico; per altre attività fino a punti 0,3 per attività)</i></p>	Max 6 punti

<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	PUNTI 10
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <i>(articoli divulgativi e di trasferimento tecnologico; 0,2 punti/articolo; volumi/capitoli divulgativi e di trasferimento tecnologico 0,5 punti; seminari e convegni a carattere divulgativo e di trasferimento tecnologico: 0,3 punti; altre attività, fino a 0,5 punti per attività; tali punteggi saranno assegnati sulla base delle informazioni enucleabili dal CV)</i></p>	Max 10 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **18 giugno** alle ore **09.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Piattaforma Zoom UNIPD per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 giugno 2024

Presidente, prof. Eugenio Pomarici presso l'Università di Padova

Componente, prof. Silvio Menghini, presso l'Università di Firenze

Segretaria, prof.ssa Teresa Del Giudice, presso l'Università Federico II di Napoli

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Pomarici', with a stylized flourish at the end.